

## VERSLAG informatieve bijeenkomst begroting 2020-21

Datum en tijd: **donderdag 4 juni 2020, 19.30 – 20.30 uur**

Locatie: **Online**

---

### **Aanwezig:**

Berni Drop, Montessoricollege Nijmegen

Alle van Steenis, MSA

Bianca Boutestijn, Leidschenveen

Tjitske Geluk, ikc Westervoort

Liny Demandt, Roermond

Martine Lammerts

Lex Spee, MOZON

Floor Vermeulen, bestuur (voorzitter)

Dineke de Korte, bestuur

Jan Wouter Koning, bestuur

Joëlle de Groot, bestuur

Els Mattijssen, bestuur

Egbert de Jong, bestuur

Miguel Delcour, bestuur (penningmeester)

Peter Warnders, NMV, (verslag)

De voorzitter opent de online vergadering.

De begroting is de start voor het verenigingsjaar. Vaststelling gebeurt later formeel in de ALV; wat we nu doen is vragen beantwoorden zodat we wel van start kunnen.

Martine Lammerts verlaat het MOC, de voorzitter spreekt woorden van dank. Met de netwerken zal worden gezien hoe aan haar opvolging gestalte te geven. Bij Martine zijn bloemen bezorgd. Zij spreekt woorden van dank en zal zeker betrokken blijven bij de NMV. Ze blijft betrokken bij de visitaties in het voortgezet onderwijs.

Er volgt een korte voorstelronde.

### Begroting

De penningmeester licht de begroting, die is verspreid, toe. Vooraf is een aantal vragen per mail ontvangen.

De begroting is naar voren gehaald in de procedure, zodat deze voor het verenigingsjaar bekend is. De opzet is afgestemd met de accountant en het administratiekantoor. De vorige begroting is ter vergelijking toegevoegd, plus de realisatie tot nu toe.

De geconsolideerde begroting is uitgesplitst per netwerk. De bedragen zo reëel mogelijk begroot, bijvoorbeeld al op offerte niveau. Er is een klein tekort voorzien, maar er is vermogen en er zijn bestemmingsreserves. Tevens is uit het verleden bekend dat vaak de ambities groter zijn dan de realisatie. Met de netwerken is de begroting besproken.

Van het netwerk 0-12 en tijdens de bijeenkomst komt een aantal vragen aan de orde:

*Het is spijtig dat er geen overleg/terugkoppeling heeft plaatsgevonden waarin de netwerkbegroting in samenhang met de NMV-begroting kon worden besproken*

Dit beeld wordt niet herkend, want er is teruggekoppeld. Er is op twee momenten digitaal/telefonisch overlegd. Eenmaal met de penningmeester en eenmaal met de portefeuillehouder. Hierin is aangegeven dat nagenoeg alles wordt opgenomen, maar later te besteden bedragen niet opgenomen worden.

*Er zijn grote verschillen tussen baten en lasten van de netwerken ten opzichte van elkaar.*

Door volledig open en transparant te begroten is de opbouw per netwerk waar te nemen. De focus ligt echter op de geconsolideerde versie. Dit omdat er anders mogelijk verwarring ontstaat. Een voorbeeld: voorheen werd er € 4,28 per leerling doorbelast van de secties aan de algemene uitgaven van de NMV; dat wordt hier niet meer gedaan (dat zou in deze begroting € 211.770 zijn). Het schijnbare grote verschil in baten en lasten is dus vertekend en is in werkelijkheid niet zo scheef als het lijkt. Verder zijn veel kosten algemeen genomen (bijvoorbeeld de ondersteuning), maar de netwerken maken daar wel gebruik van.

Lex Spee komt daar nog op terug.

*Waarom is geen meerjarenbegroting.*

Er is geen meerjarenbegroting op NMV-niveau, omdat die te veel foutmarges kent om er op de kunnen varen. Niet alle kosten en opbrengsten laten zich zo ver vooruit goed inschatten. De begroting is al een half jaar naar voren getrokken ten opzichte van enkele jaren geleden, zodat er tijdig en voldoende vooruitblijkt wordt op financiële zaken. Dat neemt niet weg dat een langer-termijn visie een goed idee is. Dat hoeft niet bij het onderdeel financiën, maar een onderdeel strategie of visie op de toekomst is een prima suggestie. Nu we gaan kijken naar het MOC, heeft ook dat weer financiële consequenties.

*Er is een verschil tussen bedragen voor audits (netwerk 0-12) en visitaties (netwerk 12-18).*

Het netwerk 12-18 hanteert een andere methodiek bij het visiteren; er wordt gebruik gemaakt van een externe professional en (mede) hiervoor wordt een extra bijdrage van € 1,50 per leerling betaald. Dit

werd ooit betaald uit het oude VMO-potje, maar dat is nu leeg, daarom wordt nu iets meer contributie betaald.

*Waarom zijn de deelbegrotingen van de netwerken niet toegevoegd?*

De begrotingen zijn door of via de portefeuillehouders ingediend en besproken met de penningmeester. Na een eerste opzet van de penningmeester zijn per portefeuillehouder de zaken opnieuw doorgelopen, waarna het concept meermaals door het bestuur is besproken zodat er één NMV-begroting ontstaat. De ingediende (deel)begrotingen zijn nagenoeg geheel overgenomen in de NMV-begroting, waarbij recht gedaan is aan de inzet en ingediende cijfers vanuit de netwerken. Afwijkingen zijn afgestemd met de portefeuillehouders én het gehele bestuur. Het gaat uiteindelijk niet om deelbegrotingen maar om een verenigingsbegroting.

*Waarom is er geen inhoudelijke toelichting?*

Het is de ambitie om dat meer te gaan doen. In de cellen van de begroting staat ook een toelichting. Maar die blijkt soms te summier en is niet voor iedereen te snappen.

De voorzitter: op de vorige ALV is per netwerk een toelichting gegeven door de portefeuillehouder (wat nu vanwege de situatie niet mogelijk is), maar dat zou ook vooraf op schrift kunnen en ook kunnen we er filmpjes van maken; achteraf is er dan ook een verantwoording in het jaarverslag.

Lex Spee: dat kan ook via een resultaatverantwoording (geen resultaat, dan ook geen geld meer). De begroting wordt transparanter. En de jaarcyclus wordt ook steeds beter.

Niet onderbouwde bedragen door de netwerken (bijvoorbeeld innovatiebudget 0-12) zijn niet als zodanig opgenomen, maar staan wel bij NMV-algemeen. Urgente zaken zouden via bestuur kunnen en ook via ALV als het niet voorzien is.

Lex Spee: uiteindelijk moeten alle activiteiten onderdeel zijn van een groter, meerjaren geheel, maar ook netwerken moeten hier nog in groeien. De peiling van het netwerk heeft laten zien dat in de toekomst er veel nodig is, maar wat, dat weten we nog niet precies.

Els Mattijssens: een meerjarenoverzicht is belangrijk, ook voor de communicatie, en het is belangrijk dat dit via de portefeuillehouders loopt.

*Alle van Steenis: het is goed dat we naar beleidsrijk begroten willen en dit achteraf verantwoorden. Hij ziet wel een groot vermogen (wat gaan we daar mee doen?) en hoge bestuurskosten (zonder een goede verantwoording erbij).*

Het eigen vermogen is in de vorige ALV aan de orde geweest. Navraag heeft geleerd dat dit maximaal een factor 1 moet zijn; de NMV is ook werkgever, er moet dus ook een beetje veiligheid zijn.

Bestuurskosten: voor een deel is dit een vrijwilligersvergoeding, voor een deel (dagelijks bestuur) is dit een hogere vergoeding; in het jaarverslag zal daar bij worden stilgestaan.

*Het MOC is in de begroting niet terug te vinden.*

De kosten voor het MOC zijn wel opgenomen (post 4730) voor een bedrag van € 39.000. Dit ondanks dat we bezig gaan met het herinrichten van het MOC vanwege het vertrek van Martine (de begroting was toen al gemaakt). De kosten die het netwerk 0-12 heeft opgegeven zijn, zoals tijdens het overleg aangegeven, opgenomen onder de kop algemene NMV.

*De 24 uren van het netwerk 0-12 staat voor 2020-21 niet in de begroting, waarom is dat niet overgenomen?*

Als er een 24-uurs conferentie wordt gepland, dan wordt deze net als in alle overige jaren zeker ondersteund. Echter is er aangegeven dat deze niet in 2020-2021 plaats zou vinden, maar in het jaar erna. Mocht dat een omissie zijn, dan is het geen probleem deze toe te voegen, onderbouwd met het verwachte aantal deelnemers en de toegangsprijs, en een all-in offerte, zodat met redelijke mate van zekerheid is te voorspellen dat deze kosten neutraal wordt georganiseerd.

Lex Spee: het netwerk komt er op terug.

Onderhoud en ontwikkeling audit documenten zijn opgenomen bij het MOC.

De kosten voor een meet & greet zijn in de ene versie niet aangereikt, maar in een andere wel. De kosten zullen alsnog worden opgenomen (Dineke de Korte heeft altijd gelijk, aldus Lex Spee).

Het innovatiebudget netwerk 0-12 is reeds besproken.

De baten van de kinderopvang zijn laag. Er zouden meer leden van kunnen zijn, en ze betalen maar de helft van wat basisscholen betalen. Het is een feit dat ze lastiger zijn 'binnen te halen'.

Joëlle de Groot: voor het jonge kind is er nu een nieuwe opleiding en die loopt inmiddels goed; het kost tijd ze erbij te betrekken. De NMV zal er achteraan gaan zitten.

Els Mattijssen: kunnen ook buitenlandse scholen lid worden? Er is vraag naar.

*Alle van Steenis: Internationale betrekkingen: wat is dat precies?*

Els Mattijssen: de NMV werkt samen met AMI en ME, hier zijn lidmaatschapskosten en conferentiekosten aan verbonden. Internationalisering proberen we uit te breiden. Bijvoorbeeld door opleidingen in Aruba (nu ook voor vo) en vele andere landen.

Egbert de Jong: de netwerken presenteren zich ook in MM, in het komende nummer is dat het netwerk van de opleiders. Ook zijn er voor de netwerken openbare verslagen van bestuursvergaderingen.

*Liny Demandt: er zijn wel kenniskringen bij 12-18, maar niet bij 0-12. Hoe zit dat?*

Jan Wouter Koning: uitwisseling tussen de vo-scholen komt tot stand via kenniskringen, soms met een externe procesbegeleider. Kenniskringen komen tot stand als er meerwaarde is voor 12-18 als geheel, dan kunnen ze ook worden opgenomen in de begroting.

Lex Spee: 0-12 is nog niet zover; maar uit de peiling blijkt wel dat er behoefte is.

Berni Drop: het netwerk 12-18 wil graag delen met de vereniging. Liny Demandt is hiervoor beschikbaar.

Lex Spee: goed dat er ook geld beschikbaar is voor het Inspectiekader. De voorzitter: de Inspectie staat open voor gesprekken, maar daar moeten wij ons wel goed op voorbereiden; acties moeten we goed gaan afstemmen; begin volgend schooljaar komen we daar op terug.

Alle van Steenis heeft voor zijn scholen goede ervaringen met de inspectie; gezamenlijk moeten we dit bezien. Kansengelijkheid in het onderwijs heeft iets te brengen; ook voor montessori-onderwijs.

Berni Drop zit in het Ringenoverleg van de inspectie.

*Berni Drop: wat zijn ooit ideeën geweest voor een bezoldigd bestuur?*

Er is twijfel of daar iets over is terug te vinden. Maar in de verantwoording zal er op worden teruggekomen.

*Lex Spee: hoe gaat het verder met de toekomst van het MOC?*

Door het bestuur worden kaders gesteld en dan volgen gesprekken met de netwerken. Martine is beschikbaar voor een goede overdracht.

De voorzitter sluit de vergadering en dankt iedereen voor zijn inbreng.